



Regulamento da Prova de Aptidão Profissional

2023/2024

Introdução

A prova de aptidão profissional (PAP) consiste na apresentação e defesa, perante um júri, de um projeto, consubstanciado num produto, material ou intelectual, numa intervenção ou numa atuação, consoante a natureza dos cursos, bem como do respetivo relatório final de realização e apreciação crítica, demonstrativo de conhecimentos e competências profissionais adquiridos ao longo da formação e estruturante do futuro profissional do aluno, conforme a legislação em vigor.

Enquadramento e Objeto

1. A classificação final da PAP contribuirá para a classificação final do curso, de acordo com a aplicação da seguinte fórmula:

$$CF = [2MCD + (0,3FCT + 0,7PAP)] / 3$$

Sendo:

CF = classificação final do curso, arredondada às unidades;

MCD = média aritmética simples das classificações finais de todas as disciplinas que integram o plano de estudo do curso, arredondada às décimas;

FCT = classificação da média da formação em contexto de trabalho, arredondada às unidades;

PAP = classificação da prova de aptidão profissional, arredondada às unidades.

Concessão e Concretização da PAP

1. Todos os alunos de 12º ano deverão realizar uma prova de aptidão profissional para efeitos de conclusão do curso.
2. O projeto de PAP centra-se em temas e problemas perspetivados e desenvolvidos pelos alunos em estreita ligação com os contextos de trabalho.
3. A concretização da PAP compreende:
 - a) Elaboração do anteprojecto;
 - b) Elaboração do dossier de PAP;
 - c) Trabalho Escrito;
 - d) Apresentação e defesa;
 - e) Prova Prático (Curso Técnico(a) de Cozinha/Pastelaria; Curso Técnico(a) de Restaurante/Bar).

Anteprojecto

1. Concebido o anteprojecto (Mod.PF.46 – Anteprojecto), este deverá ser apresentado pelos alunos ao Coordenador de Curso, indicando um Professor para desempenhar a função de Professor Orientador (da área técnica) e outros dois nomes para professores auxiliares. A mera indicação destes nomes não é vinculativa. O Orientador Educativo procederá também ao acompanhamento dos projetos da sua turma de Orientação Educativa. O acompanhamento da PAP será assim, da responsabilidade de quatro professores, sendo que um destes deverá ser obrigatoriamente da área sociocultural.
2. O anteprojecto será posteriormente analisado pela Direção Pedagógica, depois de escutado o Coordenador de Curso e o Orientador Educativo. A sua aprovação será expressa através do preenchimento do Mod.PF.47 – Parecer do Anteprojecto.

Os parâmetros a considerar na sua avaliação são os seguintes:

- Organização/desenvolvimento do tema;
- Pertinência e adequação ao curso;
- Utilidade e viabilidade;
- Inovação e criatividade;
- Adequação do projeto ao perfil do aluno/grupo;

3. A data de apresentação do anteprojecto e de todas as subsequentes fases inerentes à conclusão do projeto será objeto de decisão por parte do Conselho Pedagógico, no início de cada ano letivo (consultar Calendarização no anexo 1).

4. Cada anteprojecto, no ato da sua apresentação deverá conter os seguintes elementos:

- a) Identificação dos proponentes;
- b) Descrição sumária do projeto;
- c) Indicação de um professor Orientador, de dois Professores auxiliares, Orientador Educativo e Coordenador de Curso.

Dossier de PAP

1. O dossier de PAP deve estar organizado, devendo conter a documentação produzida, o registo das consultas e da bibliografia consultada, cópia dos relatórios de autoavaliação e heteroavaliação preenchidos pelos alunos, bem como o registo de todos os aspetos considerados relevantes para a elaboração PAP.

Trabalho Escrito

1. A PAP abordará um tema de acordo com o curso em causa.
2. O trabalho de PAP deverá ser desenvolvido de forma pessoal e autónoma, sob a supervisão dos professores orientadores.

3. Tendo em conta a natureza do projeto este pode ser desenvolvido em equipa, desde que em todas as fases da sua concretização, seja visível e avaliável a contribuição individual de cada um dos membros da equipa.
4. O trabalho de elaboração da PAP deve ser antecedido por um cronograma de execução que planifica e calendariza o seu percurso.
5. Os prazos devem ser cumpridos segundo a calendarização de PAP (ver anexo 1) ao presente regulamento.
6. Os alunos deverão racionalizar o seu tempo livre de modo a conseguir executar o seu projeto em tempo útil, cumprindo com a calendarização definida.

Entrega do Trabalho Escrito

1. Os alunos deverão entregar a versão final da PAP em suporte digital, nos prazos previstos neste regulamento, através dos meios definidos pela Direção Pedagógica.

Calendarização

1. As atividades a levar a cabo no processo de elaboração e apresentação da PAP respeitarão a calendarização prevista no Anexo 1 do presente regulamento, sendo aprovada pelo Conselho Pedagógico.

Orientação e Acompanhamento

1. A EPHTL promoverá a existência de um apoio individualizado aos alunos, com vista a um correto acompanhamento técnico na elaboração dos trabalhos.
2. Para o acompanhamento da PAP será designado como orientador responsável, um professor da componente técnica, devendo para o efeito considerar-se a afinidade da sua formação ao projeto de PAP, rentabilizando a sua especialização. O orientador responsável terá dois coadjuvantes, juntamente com o orientador educativo e o coordenador de curso, que procederá ao acompanhamento dos projetos da sua turma de orientação, destes, um dos professores será obrigatoriamente da componente sociocultural.

3. Compete exclusivamente aos professores orientadores, e sobretudo ao orientador responsável – o da componente técnica – as orientações necessárias ao desenvolvimento técnico do projeto, embora deva ser concedida aos alunos uma margem de liberdade significativa.

4. A existência de um horário fixo não prejudica a existência de outras formas de acompanhamento, desde que a EPHTL entenda que aquelas não prejudicam o desenvolvimento da prova nem desvirtuam os seus objetivos.

5. Aos professores orientadores e acompanhantes da PAP compete, em especial:

- a). Orientar os alunos na escolha do projeto a desenvolver, na sua realização e na redação do relatório final;
- b). Informar os alunos sobre os critérios de avaliação;
- c). Decidir se o projeto e o relatório estão em condições de serem presentes a júri;
- d). Orientar os alunos na preparação da apresentação a realizar na PAP.

6. O Coordenador de Curso e o Orientador Educativo devem trabalhar em estreita colaboração. Cabe a ambos a supervisão dos trabalhos desenvolvidos, articulando estratégias com os professores orientadores e com o Conselho de Turma, sempre que necessário.

7. A Direção Pedagógica em colaboração com o órgão competente de direção ou gestão da escola, é responsável pelo planeamento necessário à realização da PAP, assegura a articulação entre os professores das várias disciplinas, de modo a que sejam cumpridos, de acordo com a calendarização estabelecida, todos os procedimentos necessários à realização da PAP, competindo-lhe ainda, propor para aprovação do Conselho Pedagógico os critérios de avaliação da PAP e datas de apresentação.

8. A EPHTL disponibiliza aos alunos, uma hora semanal para acompanhamento de PAP, com a supervisão de um professor. O controlo das presenças será feito através de um registo específico que os alunos terão de assinar durante os acompanhamentos de PAP (Mod.PF.49 – Registo de Presenças Aula de Apoio à PAP). O Mod.PF49 é arquivado na secretaria num dossier para o efeito.

Autoavaliação/Heteroavaliação

1. A Direção Pedagógica deverá criar condições para que os alunos procedam a uma autoavaliação e heteroavaliação, pelo menos em dois momentos, ao longo da elaboração da PAP.

Avaliação

A avaliação da PAP assume um carácter contínuo, sistemático e formativo.

Esta é dividida em dois momentos: avaliação intermédia e avaliação final do projeto.

A avaliação é traduzida quantitativamente numa escala de 0 a 20 valores.

A fórmula de cálculo da nota final de PAP (exceto no Curso Técnico(a) de Cozinha/Pastelaria; Curso Técnico(a) de Restaurante/Bar) é a seguinte:

$$N_f = 0,3 \times A_i + 0,7 \times A_f$$

N_f - Nota final de PAP

A_i - Avaliação intermédia

A_f - Avaliação final

A avaliação dos alunos no Curso Técnico de Cozinha/Pastelaria e Restaurante/Bar integra uma componente teórica e outra prática. A fórmula de cálculo da nota final de PAP para o Curso Técnico(a) de Cozinha/Pastelaria; Curso Técnico(a) de Restaurante/Bar é a seguinte:

Legenda:

$$N_f = 0,3 \times A_i + 0,7 \times A_f$$

$$A_f = 0,5 \times N_{CT} + 0,5 \times N_{CP}$$

N_f - Nota final de PAP

A_i - Avaliação Intermédia (M1)

A_f - Avaliação Final (M2 e prática)

N_{CT} - Nota Componente Teórica

N_{CP} - Nota Componente Prática

Avaliação Intermédia

1. A avaliação intermédia, também denominada por primeiro momento de avaliação, tem como objetivo avaliar todo o trabalho realizado pelos alunos até ao momento.
2. Cabe à Direção Pedagógica a informar sobre o seu regulamento e calendarização.
3. Os alunos devem entregar ao Coordenador de Curso o relatório de avaliação (Mod.PF.50 – Relatório de Avaliação – Alunos – M1). Este será entregue pelo Coordenador de Curso na Direção Pedagógica e arquivado num dossier para o efeito.
4. Os professores orientadores devem preencher em conjunto o Mod.PF.51 – Relatório de Avaliação – Professores – M1. Este será entregue pelo Coordenador de Curso na Direção Pedagógica e arquivado num dossier para o efeito.
5. A data de entrega dos relatórios de avaliação é definida pela Direção Pedagógica.

6. A avaliação intercalar terá uma ponderação de 30% sobre a nota final de PAP.
7. Dessa avaliação resultará uma nota individual expressa numa escala de 0 a 20. Os alunos que não obtenham, neste primeiro momento, uma classificação mínima de 8 valores, deverão submeter uma nova proposta de projeto à Direção Pedagógica.
8. A avaliação é registada no Mod.PF.52 – Classificação da Prova de Aptidão Profissional - M1.
9. A Ficha de Classificação M1 - PAP é recolhida pela Direção Pedagógica, depois de devidamente preenchida e assinada, sendo posteriormente entregue na Direção Administrativa que procede ao seu arquivo numa pasta destinada a tal efeito.
10. Cabe à Direção Administrativa afixar em pauta própria (Mod. PF. 53 – Pauta do 1º Momento de Avaliação de PAP) as classificações obtidas.

Entrega do Trabalho Escrito

1. A Direção Pedagógica informa sobre as regras para entrega do trabalho escrito e apresentação oral.
2. Os professores orientadores devem preencher o Mod.PF.54 – Relatório de Aprovação da PAP, este será entregue pelo Coordenador de Curso na Direção Pedagógica e arquivado num dossier para o efeito.
3. Os alunos devem elaborar o relatório de autoavaliação e heteroavaliação (Mod.PF.55 - Relatório de Avaliação – Alunos – Entrega Final), este será entregue pelo Coordenador de Curso na Direção Pedagógica e arquivado num dossier para o efeito.
4. A data limite de entrega da PAP será objeto de decisão por parte do Conselho Pedagógico.
5. Após entrega do trabalho escrito a PAP será defendida perante um Júri de Avaliação.

6. A defesa da PAP realizar-se-á durante ou após a conclusão das atividades letivas.

Desclassificação do trabalho escrito

Os professores orientadores e auxiliares de PAP, bem como o orientador educativo, através de relatório escrito, deverão propor à Direção Pedagógica a desclassificação do trabalho escrito quando este tiver sido construído com base na apropriação indevida de materiais e/ou publicações já existentes.

Admissão à Defesa Pública

1. Apenas serão admitidas à defesa pública da PAP as provas que apresentem um parecer satisfatório dos professores orientador e auxiliares.
2. O trabalho que não tenha sido admitido à defesa pública, poderá ser proposto a nova apresentação, desde que a avaliação da prova escrita, devidamente reformulada, o permita, até ao final do ano letivo.

Defesa Pública da PAP

1. A defesa pública da PAP concretiza o segundo momento de avaliação.
2. Cabe à Direção Pedagógica a informar sobre o seu regulamento e calendarização.
3. A definição da ordem de apresentação dos temas por cada um dos alunos envolvidos na PAP é da responsabilidade da Direção Pedagógica.
4. Cabe aos alunos a escolha do método e dos meios técnicos utilizados na sua apresentação, de acordo com a orientação dos professores orientadores envolvidos no projeto.
5. A apresentação deve contemplar cenários alusivos ao tema.
6. A apresentação da PAP não deverá exceder 40 (quarenta) minutos.
7. A interpelação dos alunos por parte do Júri de Avaliação deverá limitar-se ao tema que integra a PAP, não devendo a sua duração exceder 20

- (vinte) minutos.
8. A avaliação final tem um peso de 70% na nota de PAP.
 9. A classificação final será atribuída pelo Júri de Avaliação, tendo em atenção o relatório dos professores orientadores, o trabalho escrito e a defesa pública da prova levada a cabo pelos alunos.
 10. Dessa avaliação resultará uma nota individual expressa numa escala de 0 a 20.
 11. A avaliação é registada no Mod.PF.56 – Classificação da Prova de Aptidão Profissional - M2.
 12. A Ficha de Classificação M2 é recolhida pela Direção Pedagógica, depois de devidamente preenchida e assinada, sendo posteriormente entregue na Direção Administrativa. Esta é arquivada numa pasta para tal efeito.

Avaliação Final do Projeto

1. Cabe à Direção Administrativa calcular a classificação final e afixar em pauta própria as classificações (Mod.PF.57 – Pauta de Avaliação Final da PAP, Mod.PF.58 – Pauta de Avaliação do M2 - Restauração).
2. A classificação final a atribuir será fixada numa escala de 0 a 20 valores, arredondada às décimas, obtendo aprovação na PAP os alunos que obtenham, pelo menos, 10 valores.
3. O aluno que não tenha sido aprovado pode repetir a defesa pública, no prazo a definir pela Direção Pedagógica.
4. Cabe à Direção Administrativa o lançamento da classificação da PAP na plataforma informática *e-schooling*.

Critérios de Avaliação

1. Serão considerados os seguintes critérios de avaliação. Os descritores estão no anexo 2 do presente regulamento.

1.1 – Avaliação Intermédia

Critérios	Ponderação (valores)
Apresentação gráfica	4% - 0,8
Expressão escrita	10% - 2
Método de trabalho (Autonomia, empenho, interações diversificadas)	8%+15%+7% - 1,6 + 3 + 1,4
Cumprimento do cronograma	16% - 3,2
Desenvolvimento do projeto (Organização e aplicação de conhecimentos)	10%+30% - 2 + 6

1.2 Avaliação Final do Projeto

Critérios	Ponderação (valores)
Criatividade (Inovação)	16% - 3,2
Articulação transdisciplinar	16% - 3,2
Articulação com a realidade (Possibilidade de implementação)	15% - 3
Organização, expressão escrita, apresentação gráfica do projeto final)	4% + 4%+4% - 0,8+0,8+0,8
Cumprimento do cronograma de execução	16% - 3,2
Defesa oral do projeto (Meios audiovisuais, oralidade, argumentação)	7% + 15% + 3% - 1,4 + 3 + 0,6

Avaliação da componente prática no Curso Técnico de Restaurante/Bar e Curso Técnico de Cozinha/Pastelaria

1. A classificação final será atribuída pelo Júri de Avaliação.
2. Dessa avaliação resultará uma nota individual, qualitativa, convertível numa nota expressa numa escala de 1 a 20.
3. A avaliação é registada no Mod.PF.59 – Classificação da Prova de Aptidão Profissional Prática - Cozinha/Pastelaria e no Mod.PF.60 – Classificação da Prova de Aptidão Profissional Prática - Restaurante/Bar.
4. As Fichas de Classificação PAP Práticas são recolhidas, depois de devidamente preenchidas e assinadas, pela Direção Pedagógica, sendo posteriormente entregues na Direção Administrativa que procede ao seu arquivo numa pasta para tal efeito.
5. Cabe à Direção Administrativa, afixar em pauta as classificações das PAP Práticas.

1.3 - Avaliação da componente prática no Curso Técnico de Cozinha/Pastelaria:

Critérios	Ponderação (valores)
Apresentação pessoal/Postura	5% + 5% - 2
Pontualidade/Assiduidade	5%+ 5% - 2
Desempenho (conhecimentos demonstrados e aplicados na <i>mise-en-place</i> /preparações)	30% - 6
Apresentação/Decoração	50% - 10

1.4 – Avaliação da componente prática no Curso Técnico de Restaurante/Bar:

Critério	Ponderação (valores)
Apresentação pessoal/Postura	10% - 2
Pontualidade/Assiduidade	10% - 2
Desempenho (conhecimentos demonstrados e aplicados na <i>mise-en-place</i>)	30% - 6
Serviço de Mesa/Bar	50% - 10

Júri da Prova de Aptidão Profissional

A designação, constituição e atribuições do júri da PAP são as constantes na legislação em vigor.

Penalizações

1. O não cumprimento da data de entrega do anteprojecto será penalizado com uma multa individual de 15 euros, com prazo de 5 dias.
2. A não comparência ao primeiro momento de avaliação será penalizado com uma multa individual de 25 euros, com prazo de 5 dias, após o qual o aluno fará a sua apresentação, cumprindo as regras definidas pelos professores orientadores.
3. O não cumprimento no cronograma de execução do projecto final será penalizado com uma multa individual de 25 euros, com prazo de 5 dias.
4. Em caso de reprovação, quer na defesa oral ou prática do projecto, o(s) aluno(s) deverá(ão) efetuar um pagamento de 50 euros para nova defesa do projecto.

Recurso

1. Das decisões sobre a avaliação da PAP não cabe recurso.

Situações Omissas

1. As situações omissas neste relatório remetem para o Regulamento Interno da EPHTL.

Divulgação

1. O presente regulamento é dado a conhecer aos alunos pelo Coordenador de Curso. Encontra-se disponível no site da Escola.

Após lido e discutido pelo Conselho Pedagógico, este Regulamento foi proposto à Direção da EPHTL, sendo aprovado a 26 de setembro de 2023.

Anexo 1 – Calendarização

Calendarização da PAP	
13/10/2023	Entrega dos anteprojetos de PAP na Direção Pedagógica, com proposta de um nome para Professor Orientador de PAP (área técnica) e Professores Auxiliares.
Até 23/10/2023	Aprovação dos anteprojetos de PAP por parte da Direção Pedagógica, mediante o parecer do Conselho de Turma.
A partir de 24/10/2023	Início do trabalho de PAP. Abertura do dossier de PAP. Entrega do cronograma de execução na Direção Pedagógica (27/10/2023).
24/11/2023	Conclusão da componente teórica. Início dos trabalhos no âmbito da implementação do projeto teórico.
13/12/2023	Entrega da compilação do trabalho para correção na Direção Pedagógica.
03/01/2024 a 12/01/2024	Correção de todo o trabalho desenvolvido e verificação com o Professor Orientador da PAP. Entrega do trabalho corrigido pelo professor ao grupo de PAP (até 08/01/2024).
29/01/2024 a 08/02/2024	Preparação para a Avaliação Intercalar. Entrega do dossier e suporte digital da apresentação na Direção Pedagógica (19/02/2024).
20/02/2024 a 01/03/2024	Avaliação Intercalar (1º momento de avaliação).
10/04/2024	Entrega da PAP na Direção Pedagógica para correção final. Entrega da PAP corrigida aos alunos (até 22/04/2023).
29/04/2024	Entrega final da PAP na Direção Pedagógica.
24/04/2024 a 15/05/2024 Previsto	PAP Prática dos cursos de Restauração.
A partir de 06/05/2024	Apresentação da PAP. Entrega da apresentação em suporte digital em data a definir pela Direção Pedagógica.

Anexo 2 – Descritores de desempenho

1. Autoavaliação – 1º Momento de avaliação

Critérios	Níveis de desempenho/Descritores		Classif.
<p>1. Trabalho – estrutura, expressão escrita e apresentação gráfica.</p> <p>2. Autonomia, empenho e interações diversificadas.</p> <p>3. Cumprimento do cronograma.</p> <p>4. Articulação de saberes.</p> <p>5. Organização e apresentação do Relatório Final.</p>	Muito Bom	O trabalho escrito espelha uma boa apresentação gráfica. Estruturei de forma adequada o trabalho, utilizando uma expressão escrita e linguagem técnica correta. Desenvolvi o meu trabalho com autonomia e empenho, cumprindo todos os prazos e interagindo com vários intervenientes do processo. O projeto traduz articulação de saberes.	18 a 20 valores
	Bom	O trabalho escrito espelha uma boa apresentação gráfica. Estruturei de forma adequada o trabalho escrito, utilizando uma linguagem técnica correta e considerando as normas do acordo ortográfico. Desenvolvi o meu trabalho com bastante autonomia e desempenho, cumprindo quase todos os prazos. O meu projeto traduz um nível de articulação de saberes muito satisfatório.	14 a 17 valores
	Suficiente	Estruturei de forma satisfatória o trabalho escrito, utilizando alguma linguagem técnica, mas apresentando uma expressão escrita pouco rica. O trabalho escrito apresenta um nível satisfatório quanto à organização gráfica. Desenvolvi o meu trabalho necessitando de apoio e nem sempre cumpri os prazos. O meu projeto evidencia articulação de saberes de diferentes áreas disciplinares.	10 a 13 valores
	Insuficiente	O trabalho escrito não se apresenta bem estruturado e revela muitas dificuldades ao nível da utilização da linguagem técnica e no cumprimento das normas da língua portuguesa. Quanto à organização gráfica, o trabalho mostra lacunas e dificuldades na concretização da mesma. O meu projeto evidencia fragilidades no que se refere à articulação de saberes de diferentes áreas disciplinares. Não consegui alcançar os objetivos propostos e não cumpri os prazos.	0 a 9 valores

2. Avaliação - 1º Momento de avaliação

Critérios	Níveis de desempenho/Descritores		Classif.
<p>1. Trabalho – estrutura, expressão escrita e apresentação gráfica.</p> <p>2. Autonomia, empenho e interações diversificadas.</p> <p>3. Cumprimento do cronograma.</p> <p>4. Articulação de saberes.</p> <p>5. Organização e apresentação do Relatório Final.</p>	Muito Bom	Estruturou de forma adequada o trabalho, utilizando uma expressão escrita e linguagem técnica correta. O trabalho escrito espelha uma boa apresentação gráfica. Desenvolveu o trabalho com autonomia e empenho, cumprindo todos os prazos. O projeto traduz articulação de saberes.	18 a 20 valores
	Bom	Estruturou de forma adequada o trabalho escrito, utilizando uma linguagem técnica correta e considerando as normas do acordo ortográfico. O trabalho escrito espelha uma boa apresentação gráfica. Desenvolveu o trabalho com bastante autonomia e desempenho, cumprindo quase todos os prazos. O projeto traduz um nível de articulação de saberes muito satisfatório.	14 a 17 valores
	Suficiente	Estruturou de forma satisfatória o trabalho escrito, utilizando alguma linguagem técnica, mas apresentando uma expressão escrita pouco rica. O trabalho escrito apresenta um nível satisfatório quanto à organização gráfica. Desenvolveu o trabalho necessitando de apoio e nem sempre cumpriu os prazos. O projeto evidencia articulação de saberes de diferentes áreas disciplinares.	10 a 13 valores
	Insuficiente	O trabalho escrito não se apresenta bem estruturado e revela muitas dificuldades ao nível da utilização da linguagem técnica e no cumprimento das normas da língua portuguesa. Quanto à organização gráfica, o trabalho mostra lacunas e dificuldades na concretização da mesma. Não conseguiu alcançar os objetivos propostos e não cumpriu os prazos. O projeto evidencia fragilidades na articulação de saberes de diferentes áreas disciplinares.	0 a 9 valores

3. Autoavaliação – 2º Momento de avaliação

Critérios	Níveis de desempenho/Descritores		Classif.
<ol style="list-style-type: none"> 1. Criatividade. 2. Possibilidade de implementação. 3. Articulação transdisciplinar. 4. Organização, expressão escrita, apresentação gráfica do projeto. 5. Cumprimento do cronograma. 6. Defesa oral do projeto. 	Muito Bom	<p>O meu projeto é criativo. O projeto apresenta viabilidade de implementação e traduz articulação de saberes. Estructurei de forma adequada o trabalho, utilizando uma expressão escrita e linguagem técnica correta. O trabalho escrito espelha uma boa apresentação gráfica. Cumprí com o cronograma apresentado. Defendi bem o meu projeto argumentando sempre que necessário e respeitei as regras da oralidade. O meu projeto tem um suporte audiovisual muito bom.</p>	18 a 20 valores
	Bom	<p>Apresentei um trabalho criativo. O meu projeto apresenta viabilidade de implementação e traduz um nível de articulação de saberes muito satisfatório. Estructurei de forma adequada o trabalho escrito, utilizando uma linguagem técnica correta e considerando as normas do acordo ortográfico. O trabalho escrito espelha uma boa apresentação gráfica. Cumprí quase sempre com o cronograma. Defendi o meu projeto argumentando sempre que necessário e respeitei as regras da oralidade. O meu projeto tem um bom suporte audiovisual.</p>	14 a 17 valores
	Suficiente	<p>O meu projeto é pouco criativo. O meu projeto apresenta alguma viabilidade de implementação e evidencia articulação de saberes de diferentes áreas disciplinares. Estructurei de forma satisfatória o trabalho escrito, utilizando alguma linguagem técnica, mas apresentando uma expressão escrita pouco rica. O trabalho escrito apresenta um nível satisfatório quanto à organização gráfica e o relatório está estruturado de forma simples, mas pouco aprofundada. Nem sempre cumprí com o cronograma. Defendi pouco o meu projeto argumentando só quando solicitado e cumprí satisfatoriamente as regras da oralidade. O meu projeto tem um suporte audiovisual razoável.</p>	10 a 13 valores
	Insuficiente	<p>O meu projeto não é criativo. O meu projeto evidencia fragilidades no que se refere à viabilidade de implementação e articulação de saberes de diferentes áreas disciplinares. O trabalho escrito não se apresenta bem estruturado e revela muitas dificuldades ao nível da utilização da linguagem técnica e no cumprimento das normas da língua portuguesa. Quanto à organização gráfica, o trabalho mostra lacunas e dificuldades na concretização da mesma. Não cumprí com o cronograma. Apresentei o meu projeto oralmente não respeitando as regras da oralidade. O meu projeto tem um suporte audiovisual pouco satisfatório.</p>	0 a 9 valores

4. Avaliação - 2º Momento de avaliação

Critérios	Níveis de desempenho/Descritores		Classif.
<ol style="list-style-type: none"> 1. Criatividade. 2. Possibilidade de implementação. 3. Articulação transdisciplinar. 4. Organização, expressão escrita, apresentação gráfica do projeto. 5. Cumprimento do cronograma. 6. Defesa oral do projeto. 	Muito Bom	<p>O projeto é criativo. O projeto apresenta viabilidade de implementação e traduz articulação de saberes. Estruturou de forma adequada o trabalho, utilizando uma expressão escrita e linguagem técnica correta. O trabalho escrito espelha uma boa apresentação gráfica. Cumpriu com o cronograma. Defendeu bem o meu projeto argumentando sempre que foi necessário e respeitou as regras da oralidade. O projeto tem um suporte audiovisual muito bom.</p>	18 a 20 valores
	Bom	<p>Apresentou um trabalho criativo O projeto apresenta viabilidade de implementação e traduz um nível de articulação de saberes muito satisfatório. Estruturou de forma adequada o trabalho escrito, utilizando uma linguagem técnica correta e considerando as normas do acordo ortográfico. O trabalho escrito espelha uma boa apresentação gráfica. Cumpriu quase sempre com o cronograma. Defendeu o projeto argumentando sempre que necessário e respeitou as regras da oralidade. O projeto tem um bom suporte audiovisual.</p>	14 a 17 valores
	Suficiente	<p>O projeto é pouco criativo. O projeto apresenta alguma viabilidade de implementação e evidencia articulação de saberes de diferentes áreas disciplinares. Estruturou de forma satisfatória o trabalho escrito, utilizando alguma linguagem técnica, mas apresentando uma expressão escrita pouco rica. O trabalho escrito apresenta um nível satisfatório quanto à organização gráfica. Nem sempre cumpriu com o cronograma. Defendeu pouco o projeto argumentando só quando solicitado e cumpriu satisfatoriamente as regras da oralidade. O projeto tem um suporte audiovisual razoável.</p>	10 a 13 valores
	Insuficiente	<p>O projeto não é criativo. O projeto evidencia fragilidades no que se refere à viabilidade de implementação e articulação de saberes de diferentes áreas disciplinares. O trabalho escrito não se apresenta bem estruturado e revela muitas dificuldades ao nível da utilização da linguagem técnica e no cumprimento das normas da língua portuguesa. Quanto à organização gráfica, o trabalho mostra lacunas e dificuldades na concretização da mesma. Não cumpriu com o cronograma. Apresentou o projeto oralmente não respeitando as regras da oralidade. O projeto tem um suporte audiovisual pouco satisfatório.</p>	0 a 9 valores

5. Autoavaliação – Componente prática de cozinha/pastelaria

Critérios	Níveis de desempenho/Descritores		Classif
<ol style="list-style-type: none"> 1. Apresentação pessoal/Postura 2. Pontualidade/assiduidade 3. Conhecimentos demonstrados e aplicados na <i>mise-en-place</i> e nas preparações. 4. Apresentação/decoração. 	Muito Bom	Apresentei-me impecavelmente fardado e mantive sempre uma postura correta na véspera e no decorrer do dia da apresentação da prova prática. Fui sempre pontual e assíduo, cumprindo rigorosamente os intervalos definidos pelos chefes. Demonstrei conhecimentos técnicos na elaboração da <i>mise-en-place</i> e na preparação do prato. Cumpri na íntegra a ficha técnica, demonstrando autonomia e criatividade na apresentação do prato. Revelei ter espírito de equipa, auxiliando os meus colegas quando necessário, sem nunca os prejudicar.	18 a 20 valores
	Bom	Apresentei-me bem fardado e mantive sempre uma postura correta na véspera e no decorrer do dia da apresentação da prova prática. Fui pontual e assíduo, cumprindo os intervalos definidos pelos chefes. Demonstrei conhecimentos técnicos na elaboração da <i>mise-en-place</i> e na preparação do prato. Cumpri a ficha técnica, demonstrando autonomia e criatividade na apresentação do prato. Revelei ter espírito de equipa, auxiliando os meus colegas quando necessário, sem os prejudicar.	14 a 17 valores
	Suficiente	Apresentei-me fardado e mantive uma postura correta na véspera e no decorrer do dia da apresentação da prova prática. Fui pontual e assíduo, mas nem sempre cumpri os intervalos definidos pelos chefes. Demonstrei poucos conhecimentos técnicos na elaboração da <i>mise-en-place</i> e na preparação do prato. Cumpri a ficha técnica, e revelei ter pouca autonomia e criatividade na apresentação do prato. Revelei pouco espírito de equipa, mas não prejudiquei os meus colegas.	10 a 13 valores
	Insuficiente	Não me apresentei fardado e não tive uma postura correta na véspera e nem no decorrer do dia da apresentação da prova prática. Não fui pontual e nem assíduo. Nem sempre cumpri os intervalos definidos pelos chefes. Demonstrei poucos conhecimentos técnicos na elaboração da <i>mise-en-place</i> e na preparação do prato. Não cumpri a ficha técnica e revelei ter pouca autonomia e criatividade na apresentação do prato. Revelei pouco espírito de equipa, tendo prejudicado os meus colegas.	0 a 9 valores

6. Avaliação – Componente prática de cozinha/pastelaria

Critérios	Níveis de desempenho/Descritores		Classif.
<ol style="list-style-type: none"> 1. Apresentação pessoal/Postura 2. Pontualidade/assiduidade 3. Conhecimentos demonstrados e aplicados na <i>mise-en-place</i> e nas preparações. 4. Apresentação/decoração. 	Muito Bom	O aluno apresentou-se impecavelmente fardado e manteve sempre uma postura correta na véspera e no decorrer do dia da apresentação da prova prática. Foi sempre pontual e assíduo, cumprindo rigorosamente os intervalos definidos pelos chefes. Demonstrou conhecimentos técnicos na elaboração da <i>mise-en-place</i> e na preparação do prato. Cumpriu na íntegra a ficha técnica, demonstrando autonomia e criatividade na apresentação do prato. Revelou ter espírito de equipa, auxiliando os meus colegas quando necessário, sem nunca os prejudicar.	18 a 20 valores
	Bom	O aluno apresentou-se bem fardado e manteve sempre uma postura correta na véspera e no decorrer do dia da apresentação da prova prática. Foi pontual e assíduo, cumprindo os intervalos definidos pelos chefes. Demonstrou conhecimentos técnicos na elaboração da <i>mise-en-place</i> e na preparação do prato. Cumpriu a ficha técnica, demonstrando autonomia e criatividade na apresentação do prato. Revelou ter espírito de equipa, auxiliando os colegas quando necessário, sem os prejudicar.	14 a 17 valores
	Suficiente	O aluno apresentou-se fardado e manteve uma postura correta na véspera e no decorrer do dia da apresentação da prova prática. Foi pontual e assíduo, mas nem sempre cumpriu os intervalos definidos pelos chefes. Demonstrou poucos conhecimentos técnicos na elaboração da <i>mise-en-place</i> e na preparação do prato. Cumpriu a ficha técnica, e revelou ter pouca autonomia e criatividade na apresentação do prato. Revelou pouco espírito de equipa, mas não prejudicou os meus colegas.	10 a 13 valores
	Insuficiente	Não se apresentou fardado e não teve uma postura correta na véspera e nem no decorrer do dia da apresentação da prova prática. Não foi pontual e nem assíduo. Nem sempre cumpriu os intervalos definidos pelos chefes. Demonstrou poucos conhecimentos técnicos na elaboração da <i>mise-en-place</i> e na preparação do prato. Não cumpriu a ficha técnica e revelou ter pouca autonomia e criatividade na apresentação do prato. Revelou pouco espírito de equipa, tendo prejudicado os colegas.	0 a 9 valores

7. Autoavaliação – Componente prática de Restaurante/Bar

Critérios	Níveis de desempenho/Descritores		Classif.
1. Apresentação pessoal/Postura 2. Pontualidade/assiduidade 3. Conhecimentos demonstrados e aplicados na <i>mise-en-place</i> . 4. Serviço de Mesa/Bar	Muito Bom	Apresentei-me impecavelmente fardado e mantive sempre uma postura correta na véspera e no decorrer do dia da prova prática. Fui sempre pontual e assíduo, cumprindo as tarefas propostas com um desempenho excelente. Revelei muito bons conhecimentos técnicos na preparação da <i>mise-en-place</i> e no desempenho prático no decorrer da prova prática. Demonstrei muito bons conhecimentos das técnicas de mesa/bar. Interagi sempre com o cliente tentando, na medida do possível, satisfazer os seus pedidos.	18 a 20 valores
	Bom	Apresentei-me bem fardado e mantive sempre uma postura correta na véspera e no decorrer do dia da prova prática. Fui pontual e assíduo, cumprindo as tarefas propostas com um bom desempenho. Revelei bons conhecimentos técnicos na preparação da <i>mise-en-place</i> e no desempenho prático no decorrer da prova prática. Demonstrei bons conhecimentos das técnicas de mesa/bar. Interagi com o cliente tentando, na medida do possível, satisfazer os seus pedidos.	14 a 17 valores
	Suficiente	Apresentei-me fardado e mantive uma postura correta na véspera e no decorrer do dia da prova prática. Fui pontual e assíduo, cumprindo as tarefas propostas. Revelei conhecimentos técnicos suficientes na preparação da <i>mise-en-place</i> e no desempenho prático, no decorrer da prova prática. Demonstrei conhecimentos suficientes das técnicas de mesa/bar. Interagi esporadicamente com o cliente tentando, na medida do possível, satisfazer os seus pedidos.	10 a 13 valores
	Insuficiente	Apresentei-me mal fardado e mantive uma postura pouco correta na véspera e no decorrer do dia da prova prática. Não fui pontual e assíduo e cumpri as tarefas propostas com pouco desempenho. Revelei fracos conhecimentos técnicos na preparação da <i>mise-en-place</i> e no desempenho prático, no decorrer da prova prática. Demonstrei poucos conhecimentos das técnicas de mesa/bar. Não interagi com o cliente nem tentei satisfazer os seus pedidos.	0 a 9 valores

8. Avaliação – Componente prática de Restaurante/Bar

Critérios	Níveis de desempenho/Descritores		Classif.
<ol style="list-style-type: none"> 1. Apresentação pessoal/Postura 2. Pontualidade/assiduidade 3. Conhecimentos demonstrados e aplicados na <i>mise-en-place</i>. 4. Serviço de Mesa/Bar 	Muito Bom	O aluno apresentou-se impecavelmente fardado e manteve sempre uma postura correta na véspera e no decorrer do dia da prova prática. Foi sempre pontual e assíduo, cumprindo as tarefas propostas com um desempenho excelente. Revelou muito bons conhecimentos técnicos na preparação da <i>mise-en-place</i> e no desempenho prático no decorrer da prova prática. Demonstrou muito bons conhecimentos das técnicas de mesa/bar. Interagiu sempre com o cliente tentando, na medida do possível, satisfazer os seus pedidos.	18 a 20 valores
	Bom	O aluno apresentou-se bem fardado e manteve sempre uma postura correta na véspera e no decorrer do dia da prova prática. Foi pontual e assíduo, cumprindo as tarefas propostas com um bom desempenho. Revelou bons conhecimentos técnicos na preparação da <i>mise-en-place</i> e no desempenho prático no decorrer da prova prática. Demonstrou bons conhecimentos das técnicas de mesa/bar. Interagiu com o cliente tentando, na medida do possível, satisfazer os seus pedidos.	14 a 17 valores
	Suficiente	O aluno apresentou-se fardado e manteve uma postura correta na véspera e no decorrer do dia da prova prática. Foi pontual e assíduo, cumprindo as tarefas propostas. Revelou conhecimentos técnicos suficientes na preparação da <i>mise-en-place</i> e no desempenho prático, no decorrer da prova prática. Demonstrou conhecimentos suficientes das técnicas de mesa/bar. Interagiu esporadicamente com o cliente tentando, na medida do possível, satisfazer os seus pedidos.	10 a 13 valores
	Insuficiente	O aluno apresentou-se mal fardado e manteve uma postura pouco correta na véspera e no decorrer do dia da prova prática. Não foi pontual e assíduo e cumpriu as tarefas propostas com pouco desempenho. Revelou fracos conhecimentos técnicos na preparação da <i>mise-en-place</i> e no desempenho prático, no decorrer da prova prática. Demonstrou poucos conhecimentos das técnicas de mesa/bar. Não interagiu com o cliente nem tentou satisfazer os seus pedidos.	0 a 9 valores